

پرسشنامه همدلی Empathy Scale

پرسشنامه همدلی دیویس هنجاریابی توسط صفاری نیا و ملکان ۱۳۹۷

همدلی در سلامت روانی و سازگاری انسان موثر است و انسان در جریان یک ارتباط عاطفی و همدلانه می تواند احساسات و عواطف خود را کنترل و رفتار خود را با انتظارات افراد جامعه هم آهنگ و سازگار سازد. همدلی به عنوان توانایی عاطفی برای تجربه هیجان های دیگران تعریف شده است. همدلی را نیز، شناختی برای فهم هیجان های اشخاص دیگر، توانایی انسان برای شناسایی و پاسخ دهی به حالات ذهنی دیگران تعریف کرده اند. دیویس (۱۹۸۳) پیشنهاد می کند که ساختار همدلی باید هم جنبه های شناختی و هم جنبه های هیجانی را با هم در نظر بگیرد. دیویس (۱۹۸۳)، پرسشنامه ای متشکل از ۲۱ گویه که میزان همدلی را در افراد مورد بررسی و ارزیابی قرار می دهد ساخت. مولفه های این پرسشنامه عبارت است از دغدغه همدلانه، دیدگاه گرایی، آشفتگی شخصی. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۵ درجه ای بوده و از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف امتیازبندی شده است. اعتبار داخلی پرسشنامه همدلی ۲۱ گویه ای را بین ۰,۷۱ الی ۰,۷۷ برآورد کرد. در جامعه ایرانی پرسشنامه همدلی دارای روایی و پایایی قابل قبولی است (صفاری نیا، ملکان، ۱۳۹۶) پس از حذف ۲ سوال، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه همدلی ۱۹ سوالی برابر ۰,۹۱ است. میزان پایایی عامل اول با ۷ سؤال ۰,۹۳، عامل دوم با ۷ سؤال ۰,۸۸۹ و عامل سوم با ۵ سؤال ۰,۷۵۴ برآورد شد. شاخص های برازش مدل تحلیل عامل تأییدی پرسشنامه همدلی نشان از مقدار خطای کوچک و برازش مناسب مدل با داده های پرسشنامه دارد. همبستگی بین پرسشنامه شخصیت جامعه پسند و کل پرسشنامه همدلی و هر سه مولفه رابطه معنادار دارد. فرم نهایی به صورت ۱۹ سؤال درآمد که با توجه به مقیاس ۵ درجه ای کمترین نمره ای که شخص در این آزمون می تواند کسب کند ۱۹ و بیشترین نمره ۹۵ است؛ نمرات استاندارد شده T با میانگین ۵۰ و انحراف استاندارد ۱۰ شناخته می شوند.

مولفه ها و سوالات مربوط به هر مولفه:

دغدغه همدلانه: ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۴، ۱۷، ۱۸

دیدگاه گرایی: ۲، ۵، ۹، ۱۲، ۱۶، ۱۹، ۲۱

آشفتگی شخصی: ۳، ۶، ۱۱، ۱۳، ۱۵

نمره گذاری پرسشنامه:

شیوه نمره گذاری آن بر اساس طیف لیکرت ۵ گزینه ای بوده که در جدول زیر گزینه ها و نیز امتیاز مربوط به هر گزینه ارائه گردیده است:

گزینه	۱	۲	۳	۴	۵
کاملاً موافقم	مخالف	تأحدودی	موافق	نه مخالف نه	تأحدودی

سوالات ۲، ۴، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۵ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند.

برای بدست آوردن امتیاز کلی پرسشنامه، مجموع امتیازات تک تک سوالات را با هم محاسبه نمائید. امتیازات بالاتر، نشان دهنده همدلی بیشتر در فرد پاسخ دهنده خواهد بود و برعکس.

تحلیل (تفسیر) بر اساس میزان نمره پرسشنامه

بر اساس این روش از تحلیل شما نمره‌های به دست آمده را جمع کرده و سپس بر اساس جدول زیر قضاوت کنید. توجه داشته باشید میزان امتیاز های زیر برای یک پرسشنامه است در صورتی که به طور مثال شما ۱۰

پرسشنامه داشته باشید باید امتیاز های زیر را ضربدر ۱۰ کنید

مثال: حد پایین نمرات پرسشنامه به طریق زیر بدست آمده است

$$\text{تعداد سوالات پرسشنامه} * ۱ = \text{حد پایین نمره}$$

حد پایین نمره	حد متوسط نمرات	حد بالای نمرات
19	57	95

امتیازات خود را از 19 عبارت فوق با یکدیگر جمع نمایید.

نمره بین 19 تا 40 : میزان همدلی ضعیف است.

نمره بین 41 تا 57 : میزان همدلی متوسط است.

نمره بالاتر از 57 : میزان همدلی بالا است.

عبارت‌های ۱-۱۹: عبارت‌های این قسمت در خصوص تجاربی در موقعیتهای مختلف است که ممکن است شما آنها را تجربه کرده و یا نکرده باشید. این عبارت‌ها را بدقت بخوانید و با انتخاب یکی از گزینه های زیر در پاسخ نامه نشان دهید که آیا در مورد شما صدق می کند و یا خیر.

۱. اغلب برای افرادی که به اندازه من خوشبخت نیستند احساس دلسوزی می کنم.
۲. گاهی برایم مشکل است مسائل را از دیدگاه دیگران ببینم.
۳. وقتی می بینم یک نفر بدجوری در یک موقعیت اضطراری نیاز به کمک دارد ، اعصابم به هم می ریزد و کنترل خود را از دست می دهم.
۴. گاهی برای افرادی که مشکل دارند چندان احساس تأسف و ناراحتی نمی کنم.
۵. هرگاه مجبور باشم در مورد یک اختلاف نظر یا بگو و مگو قضاوت کنم ، سعی می کنم دیدگاه تمامی افرادی را که مخالف هم هستند در نظر بگیرم.
۶. وقتی در وسط یک موقعیت خیلی هیجانی قرار می گیرم گاهی احساس درماندگی می کنم.
۷. وقتی می بینم به شخصی ظلم شده است ، دوست دارم کمکش کنم.
۸. گاهی سعی می کنم با مجسم کردن مسائل از دیدگاه دوستانم آنها را بهتر درک کنم.
۹. بدبختیهای دیگران معمولاً من را خیلی ناراحت نمی کند.
۱۰. معمولاً در برخورد با مسائل اضطراری و سوانح ، خوب و مؤثر عمل می کنم
۱۱. اگر مطمئن باشم در مورد چیزی درست فکر می کنم ، وقتم را زیاد صرف گوش کردن به دلایل دیگران نمی کنم.
۱۲. قرار گرفتن در یک موقعیت هیجانی و عصبی کننده مرا می ترساند.
۱۳. گاهی وقتی در مورد فردی بی انصافی شده است ، زیاد دلم برایش نمی سوزد.
۱۴. وقتی می بینم کسی آزرده خاطر است ، آرامش خودم را از دست نمی دهم.
۱۵. معتقدم هر مسئله ای دو بُعد دارد و سعی می کنم که هر دو بُعد آن را در نظر بگیرم.
۱۶. اغلب زود تحت تأثیر چیزهایی که اتفاق می افتد قرار می گیرم و احساساتی می شوم.
۱۷. خودم را فردی کاملاً دل رحم و رقیق القلب می دانم.
۱۸. اغلب وقتی از دست کسی ناراحت می شوم ، سعی می کنم خودم را چند لحظه جای او بگذارم.
۱۹. قبل از اینکه از کسی انتقاد کنم ، سعی می کنم مجسم کنم که اگر جای او بودم چه احساسی می داشتم.

- Davis , M. H .(1983).**measuring Individual Difference in Empathy : Evidence for a Multidimensional Approach** ,journal of personality and social psychology , 44(1),113-126
-Davis , M . H . (1996). **Empathic concern and the Muscular Dystrophy Telethon.** Personality and Social Psychology Bulletin, **9**, 223 - 229 .

-Penner .L.A . & Finkelstein .M .A . ,(1998) .**Dispositional and Structural determinants of volunteerism.**journal of personality and social psychology .74.525-537

- Ghorbani , Nima,& Watson , P.J & Lotfi ,Somaie& Chen , Zhuo .(2014).**Moral affects ,empathy , and integrative self – knowledge in Iran** , Imagination cognition and personality , 34(1) , 39-56

-Ghorbani, Nima., Bing, M.N., Watson, P. J., Davison, H. K., & LeBreton, D. L. (2003). **Individualist and collectivist values: Evidence of compatibility in Iran and the United States.** Personality and Individual Differences, 35, 431-447.